



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-5822/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KONOS CONSTRUCTION d.o.o. za graditeljstvo i trgovinu u stečaju, MBS 080373861, OIB 55858475794, Lučko, Ventilatorska 24, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika TEKTON GRADNJA d.o.o. za graditeljstvo i usluge, OIB 41365955005, Nova ves 17, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik iz Zagreba, Kneza Borne 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-58 od 12. studenog 2021., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Tekton gradnja d.o.o. iz Zagreba te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-672/2020-58 od 12. studenoga 2021.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem uputio vjerovnika Tekton Gradnja d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Zagreb, na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 900.000,00 kn protiv stečajnog dužnika Konos construction d.o.o. kao tuženika koju je tražbinu osporio ovom vjerovniku stečajni upravitelj i koja je tražbina razvrstana u drugi viši isplatni red osporenih tražbina, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju na ovu parnicu odnosno od primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je vjerovnik Tekton gradnja d.o.o. odustao od prava na vođenje ove parnice.

2. Prvostupanjski sud je u ponovljenom postupku, uzimajući u obzir upute iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4390/2021-2 od 4. listopada 2021., uputio vjerovnika na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika, jer je stečajni upravitelj osporio vjerovniku Tekton gradnja d.o.o tražbinu u iznosu od 900.000,00 kn, koja tražbina je dio cjelokupno prijavljene i osporene tražbine ovog vjerovnika u iznosu od 1.912.231,50 kn, jer taj dio tražbine u iznosu od 900.000,00 kn vjerovnik potražuje na ime naknade štete zbog eventualnog raskida ugovora. Isto potraživanje su osporili i vjerovnici Hypo group d.o.o., Alu-kon d.o.o. i

Svetgor savjetovanje d.o.o., koji osporavaju tražbinu ovog vjerovnika u cijelosti (u iznosu od 1.912.231,50 kn).

3. Prvostupanjski sud je ovo rješenje donio na temelju odredbi čl. 266. st. 1. i 267. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ)

4. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Tekton gradnja d.o.o., Zagreb. Pobija rješenje iz svih zakonskih žalbenih razloga. Stečajni vjerovnik smatra da ne postoje uvjeti za upućivanje vjerovnika u parnicu, a to iz razloga jer je prijavio tražbinu u iznosu od 900.000,00 kn kao uvjetno potraživanje na ime budućih 48 zakupnina, a kako ugovor o zakupu nije raskinut to nisu nastupili uvjeti za osporavanje potraživanja niti za upućivanje u parnicu. Predlaže prihvatiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje podredno preinačiti i uputiti stečajnog dužnika u parnicu protiv žalitelja.

5. Žalba stečajnog vjerovnika Tekton gradnja d.o.o., Zagreb nije osnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

7. U ovoj pravnoj stvari, u stečajnom postupku nad dužnikom, vjerovnik Tekton gradnja je prijavio tražbinu iznosu od 1.012.231,50 kn koja se zasniva na Ugovorima o pozajmici, računima, predstečajnoj nagodbi, ugovoru o otkupu potraživanja, Ugovoru o uputi, asignaciji. Za dio te tražbine u iznosu od 792.803,38 kn ima ovršnu ispravu i to predstečajnu nagodbu prvostupanjskog suda poslovni broj Stpn-314/14 od 20. travnja 2015. i rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru poslovni broj Ovr-784/19 od 1. srpnja 2019. Također prijavio je i tražbinu u iznosu od 900.000,00 kn koju je odredio kao uvjetnu tražbinu na ime budućih 48 zakupnina do isteka ugovora o zakupu.

8. Žalitelju je osporena tražbina u cjelokupnom iznosu od 1.912.231,50 kn, dakle za iznos od 1.012.231,50 kn i za iznos od 900.000,00 kn. Nije sporno kako vjerovnik nema ovršnu ispravu za iznos tražbine u visini od 900.000,00 kn.

9. Iz sadržaja zapisnika s ispitnog ročišta od 2. ožujka 2021. proizlazi da je stečajni upravitelj osporio tražbinu žalitelju u iznosu od 900.000,00 kn, jer taj iznos potražuje na ime naknade štete zbog eventualnog raskida ugovora o zakupu poslovnog prostora dužnika.

10. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno uputio vjerovnika Tekton Gradnja d.o.o., pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine protiv stečajnog dužnika .

11. Na takvu uputu jasno upućuje sadržaj odredbe čl. 266. st. 1 SZ-a. Odatle neosnovanost vjerovnikovih žalbenih razloga.

12. Pored toga, za ukazati je žalitelju da su irelevantni žalbeni navodi o tome da li će podnošenje tužbe biti preuranjeno ili ne, te kako ugovor o zakupu nije raskinut pa nisu nastupili uvjeti za osporavanje tražbine. Naime, žalitelj je prijavio tražbinu upravo s tog osnova u visini od 900.000,00 kn i upravo iz tih razloga koje sada navodi u žalbi, pa je stečajni upravitelj iz istih razloga osporio njegovu tražbinu u iznosu od 900.000,00 kn, navodeći da nema tražbine.

13. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 10. siječnja 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb304-2edef**

Kontrolni broj: **02861-b313d-009d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.